

مقدمة المعتني

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد:

فها زال أهل الباطل يفترون الزور والبهتان على أهل الحق والصواب، في كل زمان ومكان.

ومن تقدير الله عِزَيِّ أن يقيض للحق من يزود عنه، وينفي عنه تحريف الغالين، وتأويل المبطلين، وذلك كله حفظ من الله عِزَيِّ لهذا الدين، قال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحَنُ نَزَّلْنَا اللّهِ عَزَيْلُ لهذا الدين، قال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحَنُ نَزَّلْنَا اللّهِ عَزَيْلُ لهذا الدين، قال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحَدُ نَزَلْنَا اللّهِ عَزَلِهُ لَا اللّهِ عَزَلُهُ اللّهِ عَزَلُهُ اللّهِ عَزَلُهُ اللّهُ عَرَوْدًا اللّهِ عَزَلُهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَزَلُهُ اللّهُ عَزَلُهُ اللّهُ عَرَالُهُ اللّهُ عَرَالُهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَرَالُهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَرَالُهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَرَالُهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلْمُ عَلَيْ عَلَيْ

ولهذا الحق حراس نصبوا أنفسهم لنصرة الحق، ودحض الأباطيل والترهات والخرافات، يستدلون بكلام ربهم وبسنة نبيهم ﷺ، جعلوا هدفهم أن يعود الناس لدينهم حتى يستردوا مجدهم.

ومن بين هؤلاء الحراس يلمع اسم العلامة عبد الرحمن الوكيل رَاخُلَلله، هادم الطواغيت، الذي ذاق طعم الحق، بعد أن عرف مرارة الباطل، فكانت كتاباته كلها هدم للطغيان الذي أفسد الكثير من بني الإنسان، وتحذير لهم من اتباع خطوات الشيطان.

وبين أيدينا رسالتان لهذا الفارس الهمام، كتبهما في مجلة الهدي النبوي في مقالتين: المقالة الأولى: مفتريات وضلالات:

ويتحاور فيها مع صديق له حول دعوة أهل السنة والجماعة التي قامت بها دعوة أنصار السنة المحمدية في ذلك الوقت، فأخذ في ذكر الشبهات والاعتراضات ففندها وأتى على بنيانها فصارت قاعًا صفصفًا. وهذه المقالة سبق أن اعتنى بنشرها والتعليق عليها العلامة محمد تقي الدين الهلالي رَائِخُالِللهُ في بلاد المغرب العربي (٢).

وأصل هذه الرسالة مقالة نشرت بمجلة الهدي النبوي بعنوان: بيني وبين صديق كريم، وهي في الحقيقة حوارًا دار بينه وبين شيخه محمد البهي بالأزهر، ناقشه في بعض القضايا التي كانت تثار حول دعوة أنصار السنة في ذلك الوقت (٣).

والشيخ محمد البهي (٤) هو وزير الأوقاف المصري السابق كان شيخًا للعلامتين عبد الرجمن الوكيل ومحمد خليل هراس-رحمها الله تعالى -.

والمقالة الثانية: مفتريات وأساطير:

فهي مقالة رد فيها الشيخ رَيْخَالِتُهُ على مجلة صوفية سودانية، نشرت مقال مليء

⁽۱) هو العلامة السلفي محمد تقي الدين الهلالي، ولد عام ۱۳۱۱هـ، وطاف وجاب البلاد، فزار مصر، والعراق، والهند وغيرها من البلاد، عين مراقبًا للتدريس في المسجد النبوي، ثم نقل إلى المسجد الحرام، والمعهد العلمي السعودي، وعاد للمغرب فنشر دعوة أهل السنة هناك، توفي عام ۱٤۰۷هـ.

⁽Y) ميزت تعليقاته بـ «هـ».

⁽٣) ذكر لي ذلك الشيخ فتحي أمين، مؤرخ أنصار السنة.

⁽٤) هو محمد البهي، ولد سنة (١٣٢٣هـ) بقرية أسمانية محافظة البحيرة، حصل على الدكتوراة من جامعة هامبورج، وكانت بعنوان: «محمد عبده والتربية القومية في مصر»، اشتغل بالتدريس في كلية أصول الدين لمادة الفلسفة الإسلامية، وعين أول مدير لجامعة الأزهر بعد صدور قانون تطوير الأزهر سنة ١٩٦١م، وعين بعد ذلك وزيرًا للأوقاف وشئون الأزهر، توفي سنة (١٤٠٢هـ).

بالطعن في دعوة أهل السنة والجهاعة، فدحض الشيخ بهتانها وأظهر كذبها وأبان عوارها. واليوم ننشرها راجين من المولى عرك أن يعم النفع بها، وأن يفتح الله عرك بها أعينًا عميًا، وآذانًا صمًّا، وقلوبًا غلفًا، وأن يرحم كاتبها ومقدمها، ويجزي خيرًا من أعان على نشرها، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

كتبه الفقير إلى مولاه الغني محمد بن عوض بن عبد الغني المصري ثغر الإسكندرية



ترجمة الشيخ عبد الرحمن الوكيل ريخ آلله

* اسمه ومولده:

هو عبد الرحمن بن عبد الوهاب الوكيل، ولد في قرية زاوية البقلي، مركز الشهداء بمحافظة المنوفية بمصر سنة ١٣٣٢هـ، الموافق الثالث والعشرين من شهر يونيو سنة ١٩١٣م.

* نشأته وتعليمه:

نشأ الشيخ عبد الرحمن الوكيل نشأة علمية، فقد كان أهل القرى في ذاك الزمان مهتمين بتعليم أبنائهم القرآن الكريم والعلوم الشرعية، فحفظ القرآن في كُتَّاب القرية، ثم التحق بالمعهد الديني في طنطا؛ فدرس فيه تسع سنوات حتى حصل على الثانوية الأزهرية.

كان والده رَخِيْلَاثُهُ من حملة كتاب الله، وشيخ البلد في زاوية البقلي، وقد حفظ ابنه الصبي عبد الرحمن (الموطأ) بجانب القرآن، وكان هذا من شروط الالتحاق بالمعهد الأحمدي التابع للأزهر بطنطا.

تخرج من كلية أصول الدين بالأزهر حاصلًا على الإجازة العالية بتفوق، ثم حصل على إجازة التدريس.

* وظائفه:

عمل الشيخ عبد الرحمن الوكيل أول تخرجه مع وزارة المعارف المصرية؛ فعين

مدرسًا للدين بالمدارس الثانوية (التربية والتعليم).

انتدب للتدريس بالمملكة العربية السعودية في المعهد العلمي بالرياض عام ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م.

وفي الستينات انتقل إلى كلية أصول الدين مدرسًا بها.

شغل منصب رئيس جماعة أنصار السنة المحمدية فرع مصر القديمة، ثم اختير وكيلًا أولًا للجماعة بمصر.

وفي ٢٣ صفر ١٣٧٩هـ الموافق ١٩٥٩/٨/ ١٩٥٩ تم انتخابه نائبًا لرئيس الجهاعة الثاني الشيخ عبد الرزاق عفيفي رَجِخُالِللهُ فكان له خير معين.

وترأس تحرير مجلة الهدي النبوي، وكان يكتب التفسير بها حتى توقفت (١).

انتخب رئيسًا عامًّا لجماعة أنصار السنة المحمدية في مصر بعد سفر رئيسها الشيخ عبد الرزاق عفيفي رَخِيْلَاللهُ إلى المملكة العربية السعودية، وذلك في ١٥ محرم ١٣٨٠هـ الموافق ٩/٧/ ١٩٦٠؛ فكان بذلك ثالث رئيس للجماعة بمصر.

وانتخب نائبًا له الشيخ محمد خليل هراس رَيْخُالِتْهُ.

واستمر على رأس إدارة الجماعة إلى أن أدمجت في الجمعية الشرعية، بعدها انتدب للتدريس بكلية الشريعة بمكة المكرمة، وعمل أستاذًا للعقيدة بقسم الدراسات العليا إلى وفاته بمكة المكرمة رَخْ الله المدراسات العليا الله وفاته بمكة المكرمة رَخْ الله المدراسات العليا الله وفاته بمكة المكرمة رابع المدراسات العليا المدراسات المدراسات العليا المدراسات العليا المدراسات المدراسات

* مؤلفاته وتحقيقاته:

من أشهر مؤلفات الشيخ عبد الرحمن الوكيل:

⁽١) توقف رَجْ الله عند تفسير الآية (٥٤) من سورة مريم.

- ١ هذه هي الصوفية.
- ٢- البهائية: تاريخها، عقيدتها، وصلتها بالباطنية والصهيونية.
 - ٣- دعوة الحق.
 - ٤- الصفات الإلهية.
 - ٥ صوفيات.
 - ٦- زندقة الجيلي.
 - ٧- الجيلي وكتابه الإنسان الكامل.
 - ٨- من ضلالات الصوفية.
 - ٩ سيد الخلق ﷺ بشر.
 - ١ وسائل التوحيد.
 - ١١- أثر التصوف في العقيدة ينشر لأول مرة -.
 - ١٢ نظرات في التصوف ينشر الأول مرة -.
 - ١٣ طواغيت.
 - ١٤ الغزالي عند أهل السنة والجماعة ينشر الأول مرة -.
 - ١٥ مفتريات.
- ١٦ حول القاديانية طبع من قبل وتبقى منه مقالات تنشر لأول مرة -.
 - ١٧ تفسير القرآن: الكهف، مريم، الإسراء ينشر لأول مرة -.
 - ١٨ مجموع المقالات ينشر لأول مرة -.
 - ١٩ الصوفية وأثرها في العقيدة ينشر الأول مرة -.
 - ٠ ٢ تحذير المسلمين من اتباع سنن السابقين ينشر الأول مرة -.

٢١ - عبر وذكريات - ينشر لأول مرة -.

٢٢ - لمحات عن جهاد شيخ الإسلام ابن تيمية رَاحِ الله الله والمرة -.

٢٣ - ديوان أشعاره - ينشر لأول مرة -.

٢٤- الصفات الإلهية بين السلف والخلف.

٧٥- دعوة الحق.

أما تحقيقاته وتعليقاته فهي على الكتب الآتية:

١ - الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام، للإمام المحدث عبد الرحمن السهيلي.

٢- إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن قيم الجوزية.

٣- مصرع التصوف، لبرهان الدين البقاعي.

٤ - ولاية الله والطريق إليها، لإبراهيم إبراهيم هلال (تقديم).

٥- التبرج للأستاذة نعمت صدقي رحمها الله (تقديم).

٦- صراع بين الحق والباطل، سعد صادق.

والشيخ رَخِيْلَاللهِ كان شاعرًا قليل الإنتاج في الشعر، وكان خطيبًا مفوهًا؛ فمن أشعاره رَخِيْلَاللهِ:

أسمى الخلائق – مذكان الورى – دينا بالحق والعدل نبنيه، فيبنينا ولا ممالك بالغلات تأتينا لكن أردنا لدين الله تمكينا

نحن الألى ديننا حقّ، ونحن به سدنا به قبل ما في الأرض من أمم لم نبغ بالفتح تيجانًا، ولا نشبًا ولا أناسيً نبغيهم لنا ذلك

على رفيع الذرى والله حامينا زلازل البغي، أو منه براكينا وسل جبابرة كانوا شياطينا للجور يلطمهم بالبغي عاثينا للعدل كانوا على حب موازينا ورحمة لم تذر للبؤس مسكينا عاهدين على شوق، مصلينا فأصبحوا السادة الصيد الميامينا وفي سباق العدلا كانوا المجلينا

حتى رفعنا لواء الحق منتصرًا دكت جحافلنا الطغيان، ما خشيت سل قيصر الروم، سل كسرى وعصبته وسل شعوبا لهم كانت مُستخّرة سلهم عن الفاتحين الغر ما صنعوا كسانوا مسشارق إيسان ومعرفة بما دعاهم إليه الله قد عملوا فأرسل النصر يحدوهم بقدرته ساروا على كل أرض رحمة وهديًى

* ثناء العلماء عليه:

قال العلامة محمد حامد الفقي رَخْ الله في مقدمة تحقيقه لكتاب نقض المنطق: ثم وكلت إلى الأخ الفاضل المحقق عبد الرحمن الوكيل - وكيل جماعة أنصار السنة المحمدية - عمل مقدمة له؛ لأنه متخصص في الفلسفة، وله بصر نافذ فيها، وهو من خلصاء شيخ الإسلام ابن تيمية رَخْ الله في الفلسفة شيخ الإسلام ابن تيمية رَخْ الله في الفلسفة شيخ الإسلام ابن تيمية رَخْ الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رَخْ الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رَخْ الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رائي الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رائي الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رائي الله في الفلسفة المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رائي المناء شيخ الإسلام ابن تيمية رائي الفلسفة المناء في المناء في الفلسفة المناء في المن

قال الشيخ محمد على عبد الرحيم رَخْنَالله الرئيس العام السابق لجهاعة أنصار السنة المحمدية في مقدمة كتاب دعوة الحق:

كان الشيخ عبد الرحمن الوكيل موفور الحظ من اللغة، وجمال البلاغة، ووضوح المعنى، وسعة الاطلاع، وشرف الغاية، كما جمع علمًا مصفّى من شوائب

البدع والخرافات، وكان حسن اللغة، قليل اللحن، فصيح العبارة، له اجتهاداته الواعية، وكان في ذلك نمطًا فريدًا.

قال الشيخ محمد صادق عرنوس رَيْخَالِلْهُ:

إن أخانا الأستاذ النابغة عبد الرحمن الوكيل، المعروف بين قراء الهدي النبوي بهادم الطواغيت قد أصبح أخصائيًا في تشريح التصوف، والإحاطة بوظائف أعضائه، والأستاذ الوكيل يتعلم وينبغ ليُمرِّضَ، ويكون سببًا في الشفاء.

قال العلامة أحمد بن يحيى النجمي مفتي جنوب المملكة العربية السعودية سابقًا وَ كتابه: المورد العذب الزلال فيها انتقد على بعض المناهج الدعوية من العقائد والأعهال: "وللشيخ عبد الرحمن الوكيل رئيس أنصار السنة بمصر سابقًا كتاب صغير الحجم عظيم الفائدة، اقتنيته قبل سنوات، ولما قرأته كتبت عليه هذه العبارة، وإني لأعدها من صالح عملي، وهذه هي العبارة: "رحمك الله يا عبد الرحمن، لقد سجلت حقًا في هذا الكتاب، وكشفت الستر المفتعل على تلك الأصنام الجوفاء، التي كانت وما زالت بقاياها تقذف أخبث الكفر وأقذره وتزعم أنه عين التوحيد، وتضفي هالة من القداسة على قائليه الضلال، معتقدين فيهم أنهم أولياء الله في الوجود وخاصته من بين العباد، حتى بين الله أمرهم على يديك». اهـ.

وإني لأحث جميع طلاب العلم على اقتناء هذا الكتاب وقراءته واسم هذا الكتاب: (هذه هي الصوفية).

* وفاته:

قضى الشيخ عبد الرحمن الوكيل حياته - ولم تكن طويلة - الحافلة بالجهاد في سبيل دعوة التوحيد والتي ختمها إلى جوار البلد الأمين أستاذًا في كلية الشريعة بمكة المكرمة، ومدرسًا في المسجد الحرام إلى أن توفاه الله في الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول عام ١٣٩٠هـ، الموافق ١٩٧٠م، ودفن بمقابر المعلاة (الحجون)

(۱) بن



⁽١) وهو الأخ ياسر الوكيل رَجْعُالِللهُ كان من دعاة أنصار السنة بارك الله في ذريته.

أولاً مفتريات وضلالات بصورة عبادات

تقديم العلامة محمد تقي الدين العلالي رَخْيَالِلْهُ

إلى المسلم المنصف، إلى المسلم المفكر، إلى المسلم الواعي الذي يحارب المعتقدات الباطلة إذا تحقق له فسادها، لا يعبأ بكثرة المخدوعين بها. إلى المسلم الحريص على الإسلام الصحيح نقدم هذه الرسالة.



مفتریات(۱)

بِسَـــِمِ ٱللَّهِ ٱلرَّمْزِ ٱلرَّحِي مِ

لا يجد الباطل ما يحارب به الحق سوى طريق الجبناء، فيشيع عن الحق بين الناس قالة السوء، ويبهته بالمفتريات السود في الظلام، فها يستطيع البوم أن يتطلع إلى النهار، ولا الحفافيش أن تجابه النور!

ولطالما دعونا الحاقدين على السلفيين (٢) كفاحهم في سبيل الله، والعودة بالمسلمين إلى الكتاب والسنة؛ فها كان منهم سوى التقنع بالرياء، ونفث السموم في الخفاء.

قالوا: إننا مُجسمة!

قالوا: إننا نبغض الأولياء والأئمة!

قالوا: إننا وهابيون!

قالوا: إننا نكرر ونعيد في الدعوة إلى التوحيد! كأنها التكرار في الدعوة إليه سبة!! وقالوا غير ذلك؛ مما يكشف سوء الحقد، ومرارة الهزيمة أمام الحق، وخبث الطوية التي نزعم أنها نفحات من الطيب، وهي نتن الرياء، ويحموم النفاق.

وفي هذا المقال ردّ مجمل على هذه المفتريات، لعل الذين يفترون يرتدعون، وليؤمنوا – إن كانوا يعرفون الإيهان – أن الله متم نوره، ولو كره الكافرون.

⁽١) نشر بمجلة الهدي النبوي العدد (٣) عام ١٣٧١ هـ، وقد نشرها الشيخ محمد تقي الدين الهلالي - بتصرف يسير فيها -.

⁽٢) كذا في الأصل، وينبغي أن يقال: (أن يجعلوا كفاحهم...) إلخ (هـ).

لقيته بعد زمن، فهفوت إليه ظمآن الشوق، ملهوف الحنين، فقد كان أستاذي الذي يدرس لي الأخلاق عند الفلاسفة، وقد عرض علينا - فيها عرض في كتابه - رأي الإمام الجليل ابن تيمية مثنيًا عليه، حامدًا لشيخ الإسلام حكمته الهادية، وبصيرته المشرقة، وكفاحه في سبيل نصرة الحق، وغلبته بالحجة الناصعة الدامغة.

فاستشرفت نفسي - حينذاك - إلى كتب شيخ الإسلام التي كنت أتجنبها؛ مخافة أن أزيغ فأهلك، فقد كان مما أدرسه في بعض كتب الفقه: أن هذا الإمام العظيم ضال مضل!

وآمنت - بعد أن شرح الله صدري للحق - أن ابن تيمية في دينه، وعقيدته، وعلمه، وجهاده مَثَلٌ عظيمٌ، وقمة من المجد الشامخ، تتلألاً بأضواء الخلود.

وظللت أكنُّ في نفسي الاعتراف بالجميل لأستاذي هذا الذي أخذ بيدي إلى المنبع، وأنا أعاني الحيرة والظمأ في التيه السحيق، ولكنني دهشت دهشة الابن البار يتنكر له أبوه دون ذنب اقترفه! إذ رأيت أستاذي الكبير يَزْوَرُّ عليَّ بوجهه! فلبثتُ أجلو له صدق الحب وولاء التلمذة؛ حتىٰ جعلته يقبل على، ويصغي إلى، فسألته عها جعله يشيح بوجهه عني؟

فقال: (انتسابك إلى السلفيين).

وقلت للأستاذ الكبير - في ابتسام لا يخادع، ولا يسخر -: أتعرف أنك أنت الذي جعلتني أخطو أول خطوة في طريقي إلى هذه الجماعة؟

فقال الأستاذ محتدًا غاضبًا: إذن لا كنتُ أنا؛ حتى لا أفقدك، فأراك مع هذه الجماعة.

فقلت للشيخ الكبير: أمَّا أنا؛ فأحمد الله على أن كنت يا أستاذي الكبير، ثم قلت للشيخ بعد حوار ما عرف العنف إلا من جانب واحد: وما يغضبك من

أنصار السنة المحمدية؟

دعوة الجماعة:

قال: (دعوتها).

قلت: إنها تدعو إلى كتاب الله تعالى وسنة الرسول عَلْيَنْاللَّظَاللَّا فَالنَّيْلُا فَالنَّيِّاللَّا ؟ كما دعا الصدر الأول من المسلمين.

قال: (كل الجهاعات كذلك).

قلت: يستطيع كل امرئ أن يدّعي ما يشاء! ولكن المهم هو أن يقيم الحجة البينة والبرهان القاطع على أنه كذلك، فابن سبإ اليهودي الصهيوني كان يزعم أنه يدعو إلى الكتاب والسنة، والمقنع الدجال، وأبو الخطاب الأسدي، والقرامطة، كل هؤلاء كانوا يزعمون أنهم يدعون إلى الكتاب والسنة، وهم أشد الناس بغضًا للكتاب والسنة بها يكيدون، وبها يفعلون!

إننا ندعو إلى الكتاب والسنة فيها نقول، وفيها نفعل، وأهدافنا وغايتنا كلها تعبير صادق عن إخلاصنا فيها ندعو إليه.

نقول: لا إله إلا الله بقلوبنا، وألسنتنا، وأعمالنا، فنعبده وحده، ونرهبه وحده، ونتقيه وحده، ونتوكل عليه وحده، وندعوه وحده، ونستعين به وحده، لا نجعل بيننا وبينه حجبًا، ولا نتخذ من دونه أندادًا، ولا أولياءً، ولا شفعاءً، ولا وسطاءً؛ فالله هو الولي، وهو على كل شيء قدير.

ماذا تعيب علينا؟

أتعيب علينا أننا ندعو إلى صدق التوحيد، والإخلاص فيه؟! ونعتقد اعتقادًا جازمًا أن الله وحده هو الذي بيده الأمر وملكوت كل شيء؛

فلا نتوجه بأية عبادة إلا إليه سبحانه!

أتصدقني إذا قلت: لا إله إلا الله، وأنا أقول معها: أغثنا... أدركنا يا فلان؟! أتطابق استغاثتي هذه شهادتي بأن الله واحد؟ أم هي تصفعني بالكذب في الشهادة؟! أتصدقني إذا شهدت بأن محمدًا رسول الله، وأنا فيها أعتقد وفيها أقوم به من عبادات أخالف رسول الله؟! أدعو غير الله... وأُقرّب إلى سواه النذور... وأقسم بالنبي، أو الولي، أو مقابر الآباء والأجداد، وأُؤدي صلاة هي مزيج من كسل، وخلاعة، وسرعة مجنونة... وأتعصب لأحكام أتعبد بها دون أن أعرف مصدرها، وقد يكون مصدرها هوًى عارمًا، وشهوة مجنونة، ورأيًا فاسدًا؟!

الجماعة التي تدعو إلى الكتاب والسنة - كما صوّرت لك - تعيبها، وتأخذ عليها طريقها؟! ولا تعيب أولئك الذين يؤدّون الشهادتين بألسنتهم، وفي قلوبهم شتى أرباب وآلهة؟!

يخرّون على عتبات المقابر سجدًا، ويطوفون حولها خاشعين خالعين! ويعربدون بالموالد على كل قدسية!

ويستعبدون خلق الله لشهواتهم؛ إذ يكلفونهم خدمة النعال، وتوجيه القرابين إلى الموتى، وحبس الأموال على الموالد!



هل نحن مُجسّمة؟

وابتسم الشيخ، وابتسامته مزيج من إشفاق، ثم قال: ولكنكم يا بني مُجسمة! وقلت للشيخ الجليل: أُعيذك - وأنت صاحب العلم الكبير، والعقل المفكر - أن ترمينا بقالة السوء التي يفتريها العوام، أو علماء السوء!

فها يصف السلفيون رجم إلا بها وصف به نفسه، ولا يسمونه إلا بها سمى به نفسه، ولا يقولون عن ذاته - سبحانه - إلا ما قاله هو - جلّ شأنه -، مقتدين في هذا برسول الله عليه سالكين سبيل البررة الأخيار من الصحابة والتابعين.

لقد قال سبحانه: ﴿ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾ (١) ، فقال المسلمون: آمنًا، قال إنه: ﴿ آسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ﴾ (٢) ، فقال المؤمنون: آمنًا (٣) .

⁽١) الحج: (٦١)، وغيرها.

⁽٢) الأعراف: (٤٥)، وغيرها.

⁽٣) دون أن يسألوا: كيف استوىٰ؟ فيا سأل مثل هذا السؤال أحد من أصحاب الرسول على كثرة ما سألوا، ودون أن يحددوا للاستواء كيفية؛ لأنهم أبعد من أن يقولوا على الله بغير علم، ودون أن يؤولوا: ﴿آسْتَوَىٰ ﴾ باستولىٰ؛ إذ لو كان معناها كذلك لبيّن الله؛ حتىٰ لا يضطرب عباده، ولبيّن الرسول طاعة لله، فمن مهمته الكبرىٰ: بيان ما نزل إليه، ثم إنه لا يمكن أن يكون معناها كذلك! لأن الاستيلاء يفيد المغالبة، فلو أننا قلنا عن ﴿آسَتَوَىٰ ﴾: إن معناها: استولىٰ؛ لأدّىٰ هذا إلىٰ الإيهان بأن عرش الله كان في حوزة غيره - سبحانه -، وبأن الله كان مغلوبًا علىٰ أمره، ثم قوي، فاستولىٰ علىٰ عرشه عمن كان استولىٰ عليه منه! وجلّ جلال الله القوي القدير المهيمن!

قالوا ذلك مخبتين، خاشعين، مطمئنين إلى أن الله لا يقول إلا الحق والصدق، ولا يقول عن نفسه إلا ما يليق بجلاله وكماله.

أما غيرنا، فيرفض الإيهان بأن الله: ﴿ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾، ﴿ اَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾، وفي هذا الرفض - الجاحد الكافر -: اتهام خطير لله الحكيم العليم بأنه لم يعرف كيف يصف أو يسمي نفسه!

في هذا الرفض: رفضٌ للإله الذي دعانا القرآن إلى عبادته، ودعوةٌ لعبادة إله آخر تصنعه الأوهام والأساطير!

يا للعجب البالغ من أن يؤمن الزاعمون بأنهم مثقفون بها قال أرسطو، وأفلاطون، وابن سينا، والفارابي، وابن عربي (١) عن الله!! ويكفرون بها جاء به محمد ﷺ!!

وأولئك دعاة زندقة، وأمشاج من ضلالات، وهو ﷺ خاتم المرسلين، وأعظم هداة البشرية على الإطلاق.

فلتقل أيها المسلم مطمئنًا كما قال سبحانه أنه: استوى على عرشه، واحذر أن تنحرف؛ فتنحشر، فتهوى إلى قرار سحيق.

(۱) قال الأستاذ علي الطنطاوي في كتابه: «الشيخ محمد بن عبد الوهاب»: «أما الكلام في أشخاص بأعيانهم؛ كمحيي الدين بن عربي، وابن الفارض، والشعراني، وعبد الغني النابلي، فأنا لا أحكم على الأشخاص بكفر، ولا إيهان! لأني لا أعرف ما ختم الله لهم به، والله لم يكلفني البحث عنهم، والحكم عليهم، ولست مع من يكفرهم، ولا مع من يجعلهم أئمة في الدين، ولكن أقول: إن في الكتب المأثورة عنهم شر أنواع الكفر، وأخبثه على الإطلاق، فمن كان يقول به ويعتقده كان كافرًا!!». (هـ).

لقد صورت الفلسفة ربها في صورة وجود مطلق لا يعي، ولا يعقل، ولا يسمع، ولا يبصر، ولا يرضى، ولا يغضب، ولا صلة له بالكون، وظلت هكذا تجري وراء هذا الضلال لاهثة الأنفاس؛ حتى جعلت ربها عدمًا محضًا! فها يوصف بالسلب الصرف موجود، وإنها يوصف به المعدوم.

ثم يا للعجب البالغ أن يؤمن من يدعون أنهم روحيون بها قال ابن عربي وابن الفارض وأضرابها من أن الله - سبحانه - هو عين كل شيء (١) جسمًا، وذاتًا، وصفة، واسمًا! ولا يقال عن هؤلاء المغرقين في التجسيم والتشبيه والمادية التي تنشب أظفارها في الطين: أنهم مجسمة، بل يقال عنهم: إنهم مثل عُليا للروحانية!! أما نحن السلفيين، فيرمينا هؤلاء بأننا مجسمة، لماذا؟ لأننا نؤمن بقول ربنا: (لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَنَى مُنْ السّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ في الشوريٰ: ١١]، فننفي عنه - سبحانه - ما نفي هو عن نفسه، ونثبت له - جل شأنه - ما أثبت هو لنفسه، دون تشبيه، أو تمثيل، أو تأويل، أو تعطيل؛ لأننا لسنا آلهة حتى نضع للمعبود من عندنا أسهاءه وصفاته.

ثم أسألك: هل رأيت في كتاب أو في مقال، أو سمعت في خطبة عن السلفيين قولهم عن الله - جل شأنه -: إنه جسم، أو إن صفاته تشبه صفات الأجسام أو صفات خلقه؟

⁽۱) قال ابن عربي في كتابه: «الفتوحات المكية»:

«السربُّ عبسدٌ والعبسد ربُّ يا ليت شعر؛

إن قلت عبدٌ فذك حسقٌ أو قلت ربُّ أ

ياليت شعري من المكلّف؟! أو قلست ربُّ أنسىٰ يكلّسف؟!»

إنني أتحدى – ولعنة الله على المفترين – أتحدى كبار المؤتفكين للبهتان على السلفيين وصغارهم أن يذكروا لي كلمة واحدة قالها واحد من أنصار السنة يُشمّ منها رائحة التجسيم، أو تمثيل صفة من صفات الله بصفة أحد من خلقه، اللهم إلا إذا عدوتم وبغيتم على الله نفسه، فاتهمتموه بأنه هو الذي ذكر في كتابه هذه الصفات والأسهاء التي يعبده بها السلفيون.

لقد قال ابن سينا عن الله: إنه عاشق ومعشوق، ولاذ وملتذ ولذة. وقدَّستم ابن سينا، وقال ابن عربي: إن الله عين المؤمن وعين الكافر. ورفعتم ابن عربي بهذا إلى أُفق القداسة!

أما نحن السلفيين، فقلتم عنا أننا: مُجسّمة؛ لأننا نحذر ونخاف أن نقول على الله إلا ما قاله هو - جل شأنه -، وقال رسوله ﷺ.

فهل تريدون منا أن نعبد أولئك الفلاسفة، والجهمية، والمعطلة، والصوفية من دون الله؟! فندين بها اختلقوا لله من صفات هي نقص وشهوات!!

هل تريدون منا أن نكفر بقول الله لترضوا عنا؟! معاذ الله!

معاذ الله أن نسعى إلا في سبيل الله، وأن نؤمن إلا بقول الله، وأن نشتري رضاءكم بالكفر بالله!!



نزولاالله

وقال الشيخ: «ألم يقل الإمام ابن تيمية: إن الله ينزل إلى سهاء الدنيا كنزولي هذا، ثم نزل درجتين من على سلم المنبر؟».

قلت للشيخ: أما الشطر الأول: فقد قاله الشيخ الجليل نقلًا عن رسول الله، أي: ذكر لنا أن ربنا ينزل في كل ليلة إلى سهاء الدنيا.

أما الشطر الأخير: الذي يزعم لك الناس فيه أنه شبّه نزول الله بنزوله من على المنبر، فهذا ما لم يقله، وما كان له أن يقوله! لسبب بسيط تستطيع أن تدركه، وهو: أن الشيخ الجليل رَجِيْلَلْلهُ كان صادقًا في دعوته إلى الكتاب والسنة، وليس فيها تشبيه نزول الله بنزول أحد من خلقه.

ربنا ينزل إلى سماء الدنيا، آمنا بقول رسول الله على ولكن كيف ينزل؟ لا ندري، ولا نتكلم أبدًا عن هذه الكيفية، فليس ربنا بشرًا حتى نقيس ما يتصف به أو بفعله على صفاتنا وأفعالنا، وما في الكتاب والسنة ما يبين عن هذه الكيفية.

⁽١) القلم: (١٠).

فرية ابن بطوطة على ابن تيمية

ثم إن هذه الفرية قديمة مهلهلة، افتراها ابن بطوطة على الإمام الجليل شيخ الإسلام ابن تيمية، إذ يقول عابد القبور عن محطم الأصنام شيخ الإسلام في عصره: «حضرتُه - يعني: ابن تيمية - يوم الجمعة، وهو يعظ الناس على منبر الجامع، ويذكِّرهم، فكان من جملة كلامه أن قال: إن الله ينزل إلى سهاء الدنيا كنزولي هذا، ونزل درجة من درج المنبر (۱)، فعارضه فقيه مالكي، يعرف بابن الزهراء، وأنكر ما تكلم به، فقامت العامة إلى هذا الفقيه، وضربوه بالأيدي والنعال ضربًا كثيرًا» (٢).

وابن بطوطة مفتر كذوب، يُنفّس عن مرير حقده ضد شيخ الإسلام! فابن بطوطة من عبدة القبور، تراه في كتابه يتحدث عن معجزات أصحاب

(١) يقول الشيخ رَجْ الله:

تأمل حقد ابن بطوطة على شيخ الإسلام حيث يفتري عليه هذه التهمة، ولست أدري كيف يكون ابن تيمية مخبولًا ثم يعظمه أهل دمشق هذا التعظيم؟

إلا أن يكونوا جميعًا مخبولين، وكيف يخلف من في عقله شيء هذا التراث الأدبي الديني الفكري الرائع الذي يسمو به العقل البشري إلى الآفاق العلوية الذرى في العقيدة الناصعة والعمل الصالح؟ [مقال بعنوان: ابن بطوطة يفتري الكذب على ابن تيمية مجلة الهدي النبوي صـ(٣١) العدد (٤) سنة ١٣٧٠هـ].

(٢) (ص٧٧/ ج٤) «مهذب رحلة ابن بطوطة».

ثم لماذا قام العوام وضربوا من عارض ابن تيمية؟!

ألا يدلك هذا – على فرض تصديق القصة – أن ابن تيمية لم يقل شيئًا يغضب الله، وأن هذا الفقيه قام ليفتري على الشيخ ويبهته بها لم يقله؛ فضربه الناس؟! القبور! واستشفائه بأصحاب القبور! وشهوده كرامات القبور! وابن تيمية عدو مبين لهذه الوثنية الصهاء.

ويأبى الله - سبحانه - إلا أن يفتضح كذب ابن بطوطة افتضاحًا يسجله التاريخ، ويسجل خزيه وعاره، ويثبت بالحجة الحسية أن ابن تيمية بريء من بهتان شانئيه، وإليك البيان:

يقول ابن بطوطة: «ووصلت يوم الخميس، التاسع من شهر رمضان المعظم، عام ستة وعشرين إلى مدينة دمشق الشام»(١).

يثبت من هذا: أن ابن بطوطة دخل دمشق عام (٧٢٦)، في شهر رمضان، فأين كان ابن تيمية والمنطقة في هذا التاريخ؟ كان والمنطقة سجينًا في قلعة دمشق، فمتى سمع ابن بطوطة من ابن تيمية؟ ترى هل انتقل المسجد الكبير إلى السجن، أو انتقل السجن إلى المسجد؟ بل الحقيقة تدمغ ابن بطوطة بأنه مفتر كذوب!

واليك الداليل على أن ابن تيمية كان سجينًا يوم دخل ابن بطوطة دمشق: يقول صاحب «العقود الدرية» (٢): «قال الشيخ علم الدين: وفي ليلة الإثنين، لعشرين من ذي القعدة، من سنة ثمان وعشرين وسبع مئة: توفي الشيخ الإمام العلامة الفقيه ابن تيمية».

⁽۱) ص (٦٨) «مهذب رحلة ابن بطوطة» (ج١).

وكان يوم (٩) من رمضان في تلك السنة هو يوم السبت، لا يوم الخميس! انظر: «التوفيقات الإلهامية».

⁽٢) الشيخ محمد حامد الفقي على الله والاسم الصحيح للكتاب: «الانتصار في ذكر أحوال قامع المبتدعين وآخر المجتهدين: تقي الدين أبي العباس أحمد ابن تيمية»، وجذا الاسم نشره الأستاذ الدكتور محمد السيد الجليند، وانظر منه ص(٩-١٣) في تحقيق صحة «الانتصار» دون غيره.

ثم يقول في مكان آخر عن ابن تيمية: أنه بقي مقيًا في القلعة سنتين وثلاثة أشهر وأيامًا (١)، وفي مكان آخر يذكر أنه: سجن يوم (٦) من شعبان، سنة (٧٢٦) (٢).

وهكذا يثبت التاريخ الصحيح أن ابن تيمية دخل السجن في شعبان، أو أواخر رجب سنة (٧٢٦هـ)، وظل سجينًا، ولم يخرج من سجنه حتى مات في ذي القعدة سنة (٧٢٨هـ)، سجن ابن تيمية في شعبان، ودخل ابن بطوطة دمشق في رمضان من السنة نفسها؛ فمتى سمعه؟ وأين؟!

هذه هي الفرية (٣)، وقد ظلت تدور على ألسنة عبدة القبور؛ حتى رمي بها رائد جماعة أنصار السنة الأول رَخْ الله (٤)، وغفر له.

⁽١) انظر: (ص ٢٦١، ٣٦٩) «العقود الدرية».

⁽٢) انظر: (ص٣٢٧، ٣٢٩) «العقود الدرية».

أم هو الحقد الحقود من ابن بطوطة وعبد الطاغوت على شيخ الإسلام؟!

[[]مقال بعنوان: ابن بطوطة يفتري الكذب على ابن تيمية - مجلة الهدي النبوي صـ(٣٥) -العدد (٤) - سنة ١٣٧٠هـ].

⁽٤) يقصد الشيخ محمد حامد الفقي رَيْخُالِللهُ.

موقفنا من أولياء الله، وأولياء الشيطان

ثم قال: ولكنكم تكرهون أولياء الله، وتجدفون بهم، وتطعنون عليهم! وقلت للشيخ: معاذ الله أن نكره وليًّا لله أو نطعن عليه!!

ونحن نؤمن بقوله سبحانه: ﴿ أَلاّ إِنَ أَوْلِيَآ اللهِ لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ وَنحن نؤمن بقوله سبحانه: ﴿ أَلاّ إِنَ أَوْلِيَآ اللهِ وَرسوله يَحْزَنُونَ ﴿ آَنَ اللهِ وَرسوله فَخَرَنُونَ ﴿ آَنَ اللهِ وَرَسُولُهُ اللهِ وَرَسُولُهُ فَنحن معه حبًّا وتأبيدًا، وانتصارًا له في كل معركة.

غير أننا نحارب من يعبد الأولياء من دون الله، نحارب من يزعم: أن الأولياء بيدهم الأمر، والحل، والعقد، والتصريف! (٢)

(۱) يونس: (۲۲، ۲۳).

(Y) حسبك أن تسمع من الدراويش: «مدديا أهل التصرف»!!

قال الأستاذ علي الطنطاوي في كتابه: «الشيخ محمد بن عبد الوهاب» (ص٢-٧): «نهانا الرسول ﷺ أن نطريه كما أطرت النصارئ عيسى بن مريم الطّيّلة، فخالفنا ذلك - كله -! ورحنا نتلو في صباحنا ومسائنا هذا البيت الفظيع؛ نخاطب به الرسول ﷺ:
عجّـل بإذهـاب الـذي أشــتكي فــإن توقفــت فمــن أســأل؟!

فخبروني - سألتكم بالله - عمن يقول هذا الكلام العربي الواضح المعنى: أين هو من التوحيد الذي جاء به محمد بن عبد الله علي ؟!

ولا زال المنشدون عندنا ينشدون - إلى الآن - في الموالد، وفي الإذاعات أمثال هذه الأبيات: مالي سواك أبا الزهراء ملتجئا يرجى لكف هموم أنحلت جسدي فانظر إلى وخلصني بحقك من هول القيامة ينا غوثي وينا سندي

وهل ننسىٰ يوم دعا الرسول أحب الناس إليه، وأمسهم به رحمًا، هم: عمه العباس، وصفية عمته، ومعهما: ابنته فاطمة، التي وصفها على النها: بضعة منه يريبه ما أرابها، ويؤذيه ما آذاها، ثم قال لكل منهم: «اعمل، فإني لن أغني عنك من الله شيئًا» (٤)، وإلى هذا الهدى ندعو الناس، فهو: نجاة، وحياة، وكرامة، وعزة، وخلود.

نحارب هذه القباب، التي تبنى بأموال اليتامى والأرامل! مذكرين الناس بقول الرسول على: «لا تدع قبرًا مشرفًا إلا سويته» (٥)، ويكفي دفن الرسول في عهد أعظم المؤمنين به بلا قبة، ولا مقصورة، ولا سندس، ولا ثريات كهربائية.

واسمع قول فاطمة لأنس، وقد دفن خاتم النبيين: «أو هان عليكم أن تهيلوا التراب على وجه رسول الله؟!»، فقال أنس: «لولا أننا أمرنا بهذا ما فعلنا!» (٦).

وامنن علي بأن أفنى بحبك عن كل الوجود لاحيًا مدة الأبد

(هـ)

- (١) آل عمران: (١٢٨).
 - (٢) الأحقاف: (٩).
 - (٣) الجن: (٢٠-٢٢).
- (٤) متفق عليه: أخرجه البخاري في «صحيحه» (٤٧٧١، ٢٧٥٣)، ومسلم في «صحيحه» (٢٠٦).
 - (٥) رواه مسلم «صحيحه» (٩٦٩).
 - (٦) رواه البخاري في «صحيحه» (٤٤٦٢) من حديث أنس المُعْلَقَة.

نحارب هذا الإسراف الأحمق المجنون على أجساد الموتى، وهذا التقتير الشحيح على الأحياء!

إن ما تتكلفه مقصورة من المقاصير (١) يكفي لبناء مستشفى أو مدرسة، أو تسليح كتيبة من الجيش؛ تذود عن حياض الحمي!

نحارب هذه الموالد العفنة، التي يستباح فيها الإثم باسم الدين! ويتراقص فيها الشيطان باسم ذكر الله! طبول ودفوف، ونساء على مدارج الطريق، ومراقص وردغات قهار وميسر، وانطلاق مع الفساد الخلقي والديني إلىٰ آخر مدىٰ!

نحارب هذه المرقعات، التي يلبسها أولئك الشعث الغبر القذرون المناكيد الأنجاس باسم الولاية الدينية!

نحارب هذه الأساطير والشعبذات الخائلة (٢)، التي تزعم أنها كرامات ومعجزات. نحارب هذه الكتب التي تمجد الخطايا، وتدعو إلى المجانة، وتصف الله بأنه تحت إمرة البشر!

اقرأ كتب ابن عربي؛ لتجد الرب فيها موصوفًا بكل نقيصة دنسة.

⁽۱) ورد في تقرير لوزارة الإرشاد القومي: أن عدد الأضرحة في سنة (۱۹۵۱) كان (۱۹۲)، وفي عام (۱۹۵۹) أصبح عددها في بعض المناطق (۵۲۸) ضريحًا، ومع زيادة الأضرحة زاد عدد الموالد؛ حتى وصل عددها (۸۹۲) مولدًا!

ويقول التقرير: ولا بد من محاربة هذه البدعة، وإلا فإنها مع مضي الزمن تشيع بين الناس روح الكسل. انظر: «الأهرام» بتاريخ (٨/ ٢/ ١٩٦٠).

⁽٢) يقال: السَّحابة المُخَيِّلَةُ، التي تحسبها ماطرة، والخال: سحاب لا مطر فيه. انظر: «القاموس المحيط» مادة: (خال) (ص١٢٨٧).

اقرأ شعر ابن الفارض؛ لتراه - كزميله هذا - يمجد الصليبية، واليهودية (١)، والمجوسية.

اقرأ كتب الشعراني؛ لتجد الخطيئة الوقحة تستعلن على لسان الشعراني وقلمه: كرامة ولي مقدسة! وأقل هذه الخطايا التي تحتسب كرامات: اقتراف الفاحشة على قارعة الطريق^(۲)!!

فهل نلام على حرب هذه المنكرات التي تفسد الدين، والخلق، والفكر، والأمة، وتعين عليها كل فتنة قاتلة، ومذهب مهلك هدّام؟!

(١) اقرأ ترجمة على وحيش وأبو خوذة في كتاب: «طبقات الشعراني».

(٢) أنشد ابن عربي؛ يسوِّي بين الإسلام واليهودية والمجوسية:

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبي إذا لم يكسن ديني إلى دينه دانِ لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبي فمرعلى لغيز لان وديسر لرهبان وبيست لأوثان وكعبة طائف وألواح توراة ومصحف قرآن أدين بعدين الحسب أنّى تحركت ركائبه فالحسبُّ ديني وإيهاني

وقال ابن الفارض يشجع على الفاحشة، ويجعلها من أفضل القربات، معتقدًا بوجود الله في الخلق:

بتقيده مديلًا لزخرف زينة معارك بيل حسن كل مليحة معارك بيل حسن كل مليحة كمجنون ليل أو كثير عرة بصورة بصن لاح في حسن صورة فظنوا سواها وهي فيهم تجلت

وصرح باطلاق الجال ولا تقال فك مليح حسنه من جمالها بها قيس لبني هام بل كل عاشق فكل صبا منهم إلى وصف لبسها وما ذاك إلا أن بدت بمظاهر

إننا في حرب مع الصهيونية من أجل سلامنا وسلام العالم كله، ولكن ابن عربي وابن الفارض يمجدانها في ايكتبان! فكيف نستعين بمن يقدسونها في حربهها؟! وكيف نأمن لهم جانبًا؟!

أنا لا أدعوك إلى الإيهان بها أقول قبل أن تتبيّن، فناشدتك الله: ألا ما قرأت شيئًا من هذه الكتب التي يحيطها كثير من الناس بالقداسة، ويمرغون الجباه - ذلّا وعبوديةً - لمن ألفوها؟ وإني بعدها لراضٍ بحكمك؛ لأني ما زلت أعتقد أنك تميّز بين الحق والباطل.



هل نكره الأئمة؟

وقال الشيخ - وقد ارتعد من هول ما سمع! أو من هول هزيمة أخرى! -: «فها بالكم تكرهون الأئمة؟».

قلت للشيخ: لقد راعتني دعوتك في كتبك إلى فقه الكتاب والسنة، أفإن جاءت على لسنتنا كانت حرامًا؟!

ثم متى سمعت مناطعنًا على إمام من هؤلاء؟

إنها نطعن على العصبية المذهبية؛ التي جعلت من المسلمين شيعًا وأحزابًا. نطعن على من يجعل هؤلاء: أربابًا، وآلهة.

نطعن على من افتروا كتبًا؛ نسبوا ما فيها من أقوال ضالة إلى هؤلاء الأئمة رضوان الله عليهم.

نقول للناس: اجعلوا الكتاب والسنة مصدرًا لدينكم، وخذوا عن رسول الله ﷺ هديكم، وانظروا في أقوال هؤلاء الأئمة، فها رأيتموه موافقًا للكتاب والسنة، فبه اعملوا، وإلا فاهجروه.

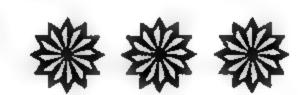
وما طلب أبو حنيفة، ولا مالك، ولا الشافعي، ولا ابن حنبل من أحد أن يقلده، فكل قد ورد عنه التحذير من هذا، وحسبك قول الشافعي: «ما رأيتموه موافقًا للكتاب والسنة؛ فاعملوا به، وإلا؛ فاضربوا به عرض الحائط».

خذ كتابًا واحدًا من هذه الكتب التي ألفت في العصور المتأخرة؛ ويروعك ما فيها من غموض وإيهام، واستعصاء على الفهوم؛ إذ كان أربابها يريدون هذا؛ لتشتد حاجة الناس إليهم دائمًا!

اقرأ - مثلًا - باب الوضوء في كتاب من هذه الكتب، وستجد نفسك في حاجة إلى شهر - إن لم يكن إلى شهرين - حتى تفهم بعض الفهم ما يراد منك التعبد به! ثم اقرأ ما ذكر الله عن الوضوء في سورة المائدة، وكيفية وضوء الرسول عليه في كتب السنة؛ وثمت تجد الوضوح، والإشراق، واليقين، والطمأنينة!

وما إخالك إلا فاعلًا هذا، بل لقد فعلته في كتبك، وضربت عرض الحائط في كثير من صفحاتها بالموروث عن المذهبية المتعصبة.

وأصغيت إلى الشيخ؛ وهو يثني على كتبه، لعله ينسى أن تجرع الغصص على يد الحق؛ يبعث به من كان تلميذه.



الوهّابيّة

وما أن أفاق من خمرة الغرور؛ حتى قال: «إذن؛ لماذا - وأنتم تحاربون العصبية المذهبية - تدينون بمذهب الوهابية؟».

وقلت للشيخ: معاذ الله أن نجعل التناقض من سهاتنا، أو من خصائص تفكيرنا ودعوتنا!

فها قام الإمام الجليل المجاهد الشيخ الكبير محمد بن عبد الوهاب داعيًا إلى نفسه، ولا إلى دين ابتدعه (١)، ولا على مذهب اقترفه.

وإنها قام - واقرأ تاريخه وكتبه - داعيًا إلى الله ورسوله، داعيًا إلى الكتاب والسنة، داعيًا إلى نبذ البدع والخرافات؛ وما دان به الناس من تقاليد تناهض روح الإسلام، وتجاذبها العداوة والبغضاء.

وقد تحمَّل ما تحمَّل في سبيل الله؛ تحمَّل مفتريات السوء؛ يبهته بها عبدة الطواغيت، وأحلاس البدع، تحمَّل مناهضة الوثنيين في صبر كريم، وجلد قوي لا يلين؛ حتىٰ انتصر الحق الجليل على الباطل الحسيس العربيد، وحتىٰ آمن الكثير بأن ما يدعو إليه الشيخ الجليل هو الحق والهدىٰ والنور؛ الذي يشرق من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ.

⁽۱) قال الأستاذ على الطنطاوي في المصدر السابق (٤٢-٤٣): "لقد بدّل الله به - بالشيخ محمد بن عبد الوهاب - الأرض غير الأرض، والناس غير الناس؛ أخرجهم من ظلمات الجهل إلى نور العلم، من الانقسام إلى الوحدة، ومن الضلال إلى الهدى". (هـ)

وأتحدى كائنًا من كان أن يثبت أن هذا الإمام الجليل صرَّح، أو لَمَح، أو رمز، أو لوَّح إلى أحد؛ يطلب منه أن يكون «وهَّابيًّا»! فالثابت أنه كان يدعو الناس إلى أن ينتسبوا بدينهم إلى رسول الله ﷺ؛ اعتقادًا، وقولًا، وعملًا.

أما هذا اللقب؛ فها أطلقه الإمام الجليل على من ناصروه أو أيدوه، ودعوا إلى الله معه، فها كان والله المتناقض في دعوته، وإنها كان الواضح الصريح، الذي يلتقي أول ما يدعو إليه بآخره، في مطابقة تامة.

وإنها أطلق عليه هذا اللقب شانئوه انتقامًا لباطلهم المصروع من سلطان الحق الذي جرّد الإمام الجليل سيفه عليه، بل انتقامًا من حربه المنتصرة التي دكّ بها طاغوت العصبية المذهبية!

يريدون من وراء هذا: أنه يدعو إلى مذهب خامس!

ومضىٰ أعداء التوحيد، وعبدة الأصنام يشنعون علىٰ دعاة التوحيد بهذا اللقب، وإنه لكريم في دلالته إلا عند ذوي العقول العوراء!

لسنا وهابيين (١)، وإنها نحن – والشيخ الجليل، ومن ناصروه -: المسلمون، وإلى هذا دعا الإمام الجليل ابن عبد الوهاب.

⁽۱) ومما قاله الأستاذ الطنطاوي في المصدر نفسه (۱-۹) في بيان أسباب الحملة على أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب: «ولقد اعتاد كثير من المؤرخين نسبة هذه الحملة على الوهابية إلى الدعاية السياسية العثمانية، مع أن العثمانيين كانوا أعجز من أن يقوموا بها! ولكن قام بها المشايخ الذين كانوا ينتفعون من تلك البدع، وكانت هي مصدر رزقهم، وسبب تعظيم العامة لهم». (هـ).

وأبى الشيخ إلا أن ينبزنا بالحق الذي ندعو إليه! إذ قال: «ولكنكم لا تدعون إلا إلى التوحيد فحسب؛ دون أن تدعوا إلى شيء آخر!».

فقلت: يا سبحان الله!! أتعاب الشمس أنها تشرق، أو أنها ترسل الدفء علىٰ المقرر؟!

أتعيب دعوتنا إلى التوحيد؛ وهو الدين، أصله وفرعه؟!

أتعيب دعوتنا وهي دعوة كل الرسل؟! اقرأ كتاب الله؛ وثمت تجد أن جميع الرسل كانوا يبدأون دعوتهم بالتوحيد، ويظلون يدعون الناس إليه إلىٰ أن يصعدوا إلىٰ الرفيق الأعلىٰ.

ندعو الناس إلى توحيد الله في ربوبيته وألوهيته، وتوحيد الله في ربوبيته وألوهيته هو الدين، والهدى، والحياة، والاستقامة في العواطف، والفكر، والخلق، والسلوك، وإذا استقام للمرء هذا؛ استقامت حياته كلها.

ماذا يجدي الدعاء؟ وماذا تجدي الصلاة، والصيام، والحج، وغير ذلك مما فرض الله؟ ماذا يجدي ذلك – كله – وفي القلب معبود غير الله، أو إله مع الله؟!

ثم إنك ترانا ندعو إلى توحيد الله، وإلى كل ما شرع الله؛ لتثبيت عقيدة التوحيد في قلوب عباده، اقرأ ما نكتب، واسمع ما نقول؛ لتؤمن أننا نأمر بالمعروف وننهى عن المنكر.

نأمر بها أمر به الله، وننهى عما نهى الله، فهل بعد ذلك عيبًا؟! ندعو الرجال، وندعو النساء، ندعو هنا، وندعو هناك.

ونحارب كل دعوة هدامة، وكل مذهب ضال، وكل بدعة منكرة.

نحارب الاستعمار؛ لأننا نرى الخنوع له خنوعًا للكفر، وقبولًا لولاية الكفار.

نحارب الصهيونية في شتى صورها، ونكشف عن أساليبها الماكرة الدنيئة، التي ظهرت في صور مذاهب تنتسب إلىٰ أسهاء إسلامية!

نحارب الشيوعية؛ لأنها عدو الله، وعدو الإنسانية، وعدو الحياة.

نحارب الوجودية؛ لأنها تجدف على الله، وتحتقر الأديان، وتكفر بالقيم.

نحارب دين ابن عربي، ومن دانوا بدينه؛ لأنه فسوق وإلحاد أصم.

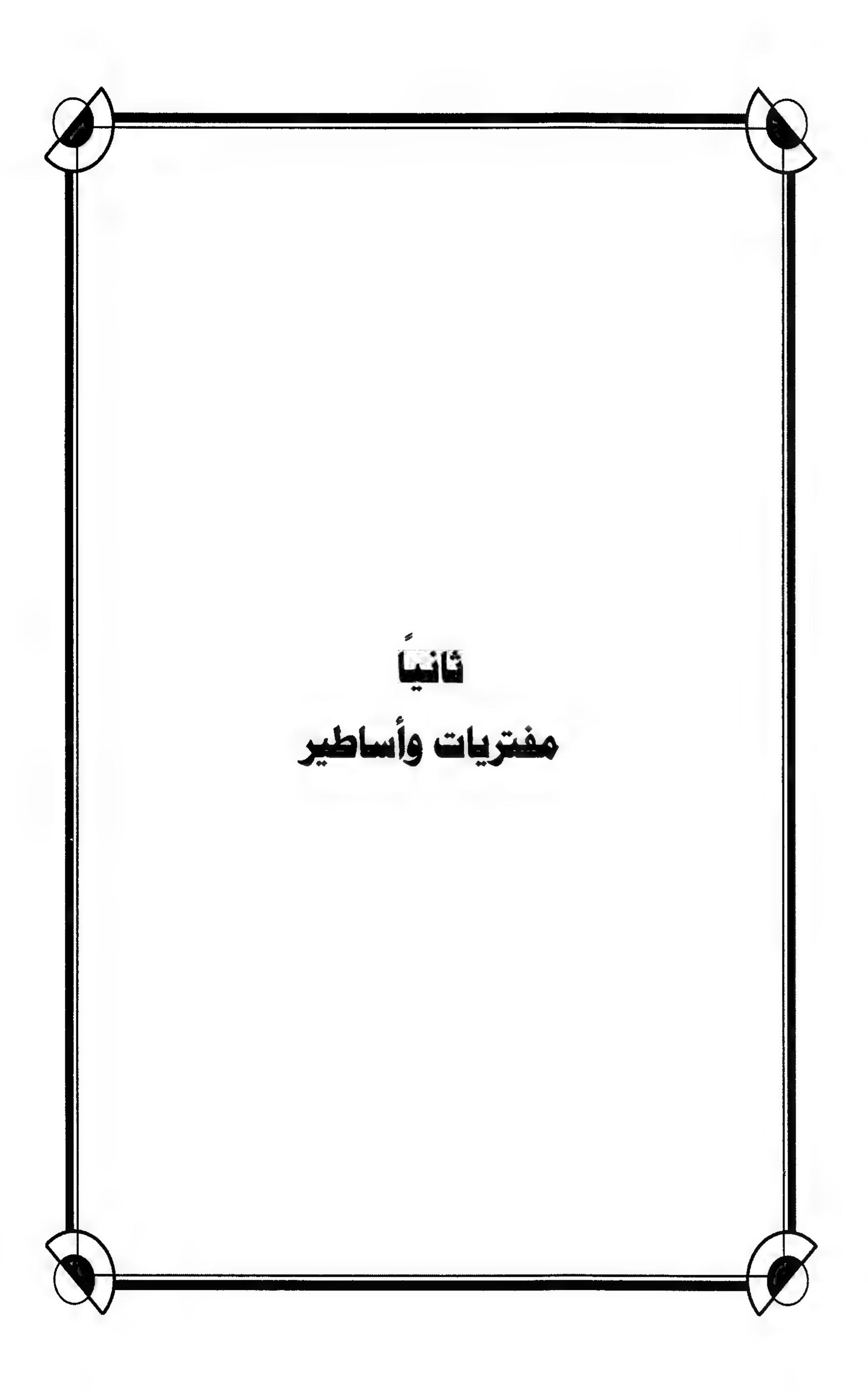
نحارب المجانة، والانحلال الخلقي، الذي ابتلانا به الغرب، فظهر جريمة على شفتي المرأة اللتين تلعقان دم الخطايا، وعلى جسدها العاري، الذي عربدت عليه المعصية.

نحارب كل منكر، وننصر كل معروف؛ وندعو إليه، هذا لأننا لا نجعل القرآن عضين؛ فنأخذ جزءًا، ونترك جزءًا آخر؛ لأننا ندعو إلى الإسلام؛ أصله وفرعه، نراه وحدة متجانسة متكاملة، وبناءً واحدًا لا يصلح أن نهدم منه لبنة واحدة، ولأننا نجاهد في سبيل أن يكون المسلمون أمة واحدة، يصدق عليها قول الله: ﴿ إِنَّ هَلَا مِعَالَمُ مُمَّ أُمَّ تُكُمُ أُمَّ تُوحِدَةً وَإَنَا رُبُّكُمُ مَا فَاعَبُدُونِ ﴿ إِنَّ هَلَا مِعَالَمُ الله أَن يعيننا على ندعو إلى الوحدة الكبرى، هذا عهدنا مع الله، ونضرع إلى الله أن يعيننا على الوفاء بعهده.

آخره... والحمد لله على توفيقه



⁽١) الأنبياء: (٩٢).



مفتريات وأساطير^(۱) رد على مجلة صوفية تصدر في السودان

مقدمة

بعث إلى الأخ الكبير الأستاذ صادق عرنوس (٢) بمجلة اسمها «الروضة الإسلامية»، وهي تصدر بواد مدنى سودان، وقد أرسلها إليه بعض إخواننا الأعزة من جنوب الوادي، فقرأت فيها مقالًا عنوانه: «الرد الموجز على أنصار السنة كها يتسمون» دبجه قلم الشيخ صديق الأزهري، وقد لقبته المجلة بالعالم المشهور، وإمام مسجد رفاعة، وقد حشا الشيخ مقاله بالطعن على أنصار السنة، وكم طاعن على أنصار السنة وجد في النهاية أنه إنها كان يطعن نفسه ويهوي بمعوله على ما بقي من أطلال بنائه.

ونحن في مقالنا هذا سنرد على الشيخ سهمه وسيصيب منه المقاتل.

غير أنا سنقسم ردنا إلى قسمين أولهما الرد على مفترياته التي بهت بها أنصار السنة، وآخرهما بيان ما ورد في مقاله من وسوسة الزندقة ونزوات الشرك.

يقول الشيخ مخاطبًا أحد أنصار السنة: «ارفق بإخوانك المسلمين، واحتفظ بهم خير لك من حمر النعم، ولا تكن عليهم غليظ القلب فظًا؛ لأنه ينبغي لمن

⁽١) نشرت بمجلة الهدي النبوي العدد (٩) عام ١٣٦٨ هـ

⁽٢) هو الشيخ الأديب محمد صادق عرنوس رَئِحُالِللهُ، وكيل أنصار السنة المحمدية سابقًا، ومدير مجلة الهدي النبوي فترة من الزمن، وقد كان رَئِحُالِللهُ كاتبًا وشاعرًا.

ينصر السنة أن يكون كصاحبها، اللهم إلا أن يقال: إن الله ليؤيد الدين بالرجل الفاجر»(١).

يعرض الشيخ في قوله هذا بأنصار السنة وينعتهم بالفجور.

ولم لا يقول الشيخ ذلك، وقد قال شيخ طريقتهم لربه عن آدم: ﴿ أَنَا ْخَيْرٌ مِنْهُ ﴾ [ص: ٧٦]، ولا أدري أي فجور يأخذه الرجل على أنصار السنة؟

أدعوتهم إلى التمسك بكتاب الله، وسنة رسوله فجور؟

أتعريض نفوسهم للمخاطر والمهالك انتصارًا لدين الله فجور؟

أدعوتهم إلى نبذ الشرك والتقليد والاعتصام بالهدى الإلهي فجور؟

لئن كان هذا عندكم فجورًا فكم أتمنى أن يكون الناس جميعًا فجارًا بهذا المعنى!!

ومن عجب قولك: ينبغي لمن ينصر السنة أن يكون كصاحبها...

وقولك هذا على أنه مضحك، ولكنه ضحك كالبكاء!

فهل كان صاحب السنة العظيم داعي شرك وزندقة أيها الشيخ أم كان داعي توحيد وإيهان قويم؟

أدعا سيد الخلق إلى اتخاذ الشفعاء والأنداد ومشايخ الطريق أربابًا من دون الله؟ أدعا رسول الله ﷺ خاتم النبيين إلى تقليد الآباء والشيوخ؟ إنكم تفعلون كل هذا، وتزعمون أنكم تقلدون وتقتدون برسول الله، ورسول الله بريء – براءة

⁽۱) من جميل القدر أن الطابع أخطأ فكانت الكلمة في المجلة: (الرجل الفاخر). وأعتقد أن الشيخ لو ظفر بمثلها؛ لراح يدق الطبول معلنًا عن هذه الكرامة بل هذه المعجزة، وهكذا يا شيخ أبى الجهاد إلا أن يلقبنا بغير ما أردت، بالفاخرين لا الفاجرين.

نفسه الشريفة من الشرك - من كل من يزعم أن له وسيلة إلى الله سوى عمله، وأن له من يتوسط في شفاعة دنيوية بينه وبين الله، ومن يزعم أن له شريعة يتبعها لا تؤخذ من كتاب ولا سنة.

وأنتم يا شيخ تقلدون في الفقه مذهبًا بعينه، وتوجبون تقليده وجوبًا شرعيًا، وتقلدون في العقيدة فلانًا وعلانًا، وتجعلونه وسيلتكم إلى الله وقائدكم وقدوتكم وإمامكم، وتجعلون قوله الفصل ليس بالهزل، فهل ذلك من دين الله؟

والرسول صلوات الله عليه كان دائمًا يدعونا إلى الاستمساك بكتاب الله وسنته حتى لا نضل ولا نشقى، وهذه دعوتنا، فبم أنتم مستمسكون؟

ويقول الشيخ في معرض كلامه: «ولا سيها السلف الصالح الذين أنتم بصدد الرد عليهم وإبطال طرقهم وتفرقة كلمة المؤمنين وإيقاع الشحناء بينهم».

وإليك الرد الموجز أيها الشيخ: فقد جاء في قانون (١) جماعة أنصار السنة من المادة رقم (٢) ما يأتي نصه: «مبادئ الجهاعة ومقاصدها هي إحياء العمل بكتاب الله تعالى وسنة الرسول على ونشر مذهب السلف الصالح اعتقادًا وعملًا وخلقًا، من الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين على المهابية والتابعين والأئمة المهتدين المحابة والمحابة والمحابة والتابعين والمحابة والمحابة والمحابة والمحابة والمهتدين المحابة والمحابة وا

فبربك قل لي أيها الشيخ، أي بهتان وراء هذا البهتان الذي سطره قلمك السكران؟

أي سلف صالح نرد نحن عليهم، ونحن إنها نريد إحياء مآثر السلف لا لأجلهم هم أنفسهم، وإنها لأنهم كانوا على الجادة من صراط الله المستقيم؟ ثم من

⁽١) يقصد الشيخ رَيِّخُ إِلله: مبادئ الجماعة.

هم السلف أيها الشيخ؟

لعلك تريد ابن عربي^(۱) وطيفور البسطامي والحلاج^(۲) والجيلاني^(۳) والتيجاني^(٤)... لا ريب في أنك تعني هؤلاء.

فإن كان كذلك فقد صدقت في وصف أنصار السنة بأنهم بصدد الرد عليهم وإبطال طرقهم، ولكن كذبت يا شيخ في تسمية هؤلاء الزنادقة سلفًا صالحًا، أو في أن أنصار السنة يردون على أولئك باعتبارهم سلفًا صالحًا، يا للعجب العجاب فإن تهمة أنصار السنة عندكم هي أنهم سلفيون، فهاذا جرى أيها الشيخ؟

وهل نحن الذين نفرق كلمة المؤمنين؟ أتعرف بم وحد الرسول كلمة العرب وكانوا شيعًا وأحزابًا؟

بدعوتهم إلى عبادة إله واحد لا شريك له وجعلهم كتابه لهم إمامًا وسراجًا في الظلمات.

ونحن يا شيخ إنها نقتدي بهذه الدعوة النبوية العالية؛ دعوة الناس إلى التوحيد، والتوحيد روحه المساواة والعدل والإخاء والتراحم والتحابب، إذ يشعر البشر جميعًا أنهم إخوة يعبدون ربًّا واحدًا يجبهم ويجبونه، إن الجهاعة البشرية

⁽١) ولد في مرسية بالأندلس، وكثر تنقله في المشرق حتى استقر في دمشق، مات عام ٦٣٨هـ.

⁽٢) قتل مصلوبًا عام ٩ ٣٠٠هـ.

⁽٣) هو أبو محمد محيي الدين عبد القادر بن أبي صالح موسىٰ جنكي دوست، ولد في جيلان عام ٤٧٠هـ، وعاش في بغداد، وتوفي فيها ٥٦١هـ.

⁽٤) شيخ الطريقة التجانية ولدبعين ماضي بالجزائر. ١١٥هـ، وتوفي سنة ١٢٣٠هـ.

أيها الشيخ تبحث اليوم عن الرباط العام الذي يجعل كل إنسان مواطنًا عالميًّا وأخًا إنسانيًّا يرى الناس كلهم له إخوة.

والتوحيد الإسلامي وحده هو الذي يجعل البشر جميعًا أسرة واحدة، ربها واحد ونزعتها واحدة واتجاهاتها الشعورية واستجاباتها الروحية واحدة؛ لأن الدين واحد والرب واحد لا شريك له، التوحيد يهدم الفروق الحسبية والنسبية والشيوخية، ويجعل الكل وحدة إنسانية عامة ترى المعزة في الذل لله، وترى الحب أصدق الحب أن يكون لله، وترى الخير في أن يكونوا جميعًا إخوة أمام الله.

وهذه دعوتنا يا شيخ، دعوة التوحيد الخالص، لا تكدر صفاءه شائبة من الشرك حتى نرى العالم كله أمة واحدة، تتجاوب كلها بدعوة واحدة لا إله إلا الله، محمد رسول الله، أما أنتم يا شيخ فإنكم المفرقون للكلمة العاملون على القطيعة الداعون إلى الجفوة، وإلا فأرني تيجانيًّا يحب رفاعيًّا؟

أو نقشبنديًّا يتجاوب مع أحمدي.

إن كل طائفة منكم تدين لشيخها بالولاء والعبادة، وترى في الشيخ الآخر مجرمًا ملحدًا كافرًا، حتى إن الشعراني ليجعل من يبدل شيخه كمن يبدل ربه (١).

أما نحن فنقول: ربنا الله، ونبينا محمد عبد الله ورسوله، فتعالوا إلى كلمة سواء، ألا نعبد إلهًا غيره، ولا نتخذ ربًا سواه.

أفمن يفعلون ذلك هم المفرقون للكلمة وإيقاع الشحناء بين المسلمين، أم من

⁽۱) يقول ذو النون المصري: «طاعة المريد لشيخه فوق طاعته لربه». تذكرة الأولياء (ج١/ ص ١٧١).

يتخذون لهم أربابًا من دون الله؟ وكل جماعة تلعن أختها، جماعة تؤمن بربها ورحمته وكرمه؛ فتلجأ إليه وحده، وجماعة تحسب ربها ظالًا بخيلًا فتتخذ لها وسطاء يسألونه عدله وكرمه.

فأي الجهاعتين خير مقامًا وأحسن دينًا وأبر أخلاقًا؟

إن أنصار السنة يا شيخ رجهم الله وحده، وإمامهم رسول الله، وقانونهم كتاب الله وسنة رسوله، أفمن كان هذا معتقدهم يفرقون كلمة المسلمين؟ أم المفرقون هم الداعون إلى الإيهان بفلان، ونبذ علان وقراءة هذا الحزب، والكفر بذلك الورد، فكانوا بذلك شيعًا وأحزابًا، كل حزب بها لديهم فرحون، وكلهم ظالمون...

ويقول الشيخ: «إنكم نبذتم التأليفات القديمة وشرعتم في التجديد». أي تجديد تعني أيها الشيخ؟

إن أنصار السنة لا يجددون شيئًا ولكنهم يذكرون الناس بها نسوه من هدى الله الذي جاء به محمد عليه يذكرونهم بدين الله، يذكرونهم بكتابه الذي لا يبلى ولا تنقضي عجائبه، فتحسب ذلك أنت وقومك تجديدًا، وما هو بالجديد ولكنه موجود منذ بعث الله محمدًا عليه بالرسالة العالمية العظمى.

أما نبذنا التأليفات القديمة، فقد أخطأت في التعميم، ولكنك تكون صادقًا لو خصصت، فنحن لا ننبذ من التأليفات القديمة إلا ما كان غير متبع كتاب الله، أو غير داع بالحق إلى كتاب الله، أو غير مستمد دعوته وبيانه من كتاب الله.

أما كل كتاب فيه الحق، وفيه الهدى، وفيه الصدق من الكتب، فنحن نرحب به ونعمل على نشره، وكم من كتاب قديم عفى عليه الزمن ما كان يعرف نور البعث حتى قيض الله له نصيرًا للسنة ينشره ويذيعه مضحيًا في سبيل ذلك بجهده وماله...

ويقول عنا الرجل: إننا نتهم بالكفر من لم يوافق ميولنا...

لا أيها الشيخ، لا أيها الظالم وهو يعلم... إننا لا نكفر إلا من عده الله ورسوله من الكافرين، وأنتم يا شيخ تكفرون أنصار السنة؛ لأنهم يكفرون بشياطينكم من الصوفية، فكيف بكم وأنتم تنابذون الله وتعادون رسول الله وتجعلون غير كتاب الله إمامًا لكم وحكمًا بينكم، وتجعلون بعض خرافات زعمائكم قرآناً تتلونه وتؤمنون به أكثر من كتاب الله.

فمن أولى بنعت الكفر أيها الشيخ المسكين؟

إن صلاة الفاتح عندكم تعدل الآلاف من آي القرآن.

وإن التيجاني عندكم يوحى إليه... وإن وإن وإن... فهاذا نقول؟

ويتهمنا الشيخ بأنا سمينا بأنصار السنة المحمدية نسبة إلى محمد بن عبد الوهاب...

ألا تخزى أيها الشيخ؟ أية فرية ضالة خاطئة هذه التي تزعمها؟

ما لمحمد بن عبد الوهاب وهو الإمام العظيم والمنه ننصرها، وإنها نعتبره نصيرًا عظيمًا للسنة في زمن كانت السنة فيه مهضومة الحقوق، مهيضة الجناح نزافة الجراح.

كان محمد بن عبد الوهاب أعظم رجل مجاهد في عصره.

بل كان مجددًا للدين الذي جنى عليه الشيوخ المجرمون والفقهاء الضالون والصوفية الملحدون، إنها الإمام محمد بن عبد الوهاب ونحن معه ننصر سنة رسول الله ﷺ، وكان ينبغي أن تدع سواك يتهمنا بمثل هذه التهمة.

ذلك لأنكم أنتم الذين تنتسبون في كل شيء إلى ضال مضل، فنرى مثلًا طريقة التيجانية والرفاعية والدسوقية والنقشبندية والبرهامية و و و . آلاف الطرق نسبة إلى بشري تقمصه الشيطان كها يعبر الأدباء.

فلو فرضنا أننا ننسب أنفسنا حقًا إلى الإمام محمد بن عبد الوهاب والله الكاله المنكم بها لا يحصيه عد، فإن هذا الإمام العظيم ممن يعتز بهم الإسلام والمسلمون في كل بقاع العالم.

وهأنذا بالأدلة القاطعة أتهم زعماءكم بالمجوسية المقنعة، فهل في قرارة نفسك أثارة من شك في أن محمد بن عبد الوهاب لم يكن غير إمام مجاهد؟ إن واحدًا منكم لم يجرؤ – رغم مقتكم له – على اتهامه بشيء سوى أنه كان متشددًا في الدين، وإنه لثناء ومدح لو تعلمون عظيم.

أرني زعيمًا واحدًا من زعماء الصوفية مستمسكًا بكتاب الله وسنة رسول الله، أرني المسلم الحق بينكم.

نحن أنصار السنة المحمدية، أنصار سنة رسول الله ﷺ، أما أنتم فخدام بل عبيد مثل التيجاني وسواه من زعمائكم بل آلهتكم.

وليس أدل على افترائك فيها ذكرت من أن اللقب التاريخي لدعوة الإمام العظيم محمد بن عبد الوهاب هو: الوهابية، ولكنا نحن: أنصار السنة المحمدية، وهذا روح الدعوة الوهابية: نصرة سنة رسول الله لا سنة محمد بن عبد الوهاب كها تكذب على علم.



خرافات وأساطير كافرة

وإلى هنا انتهى القسم الأول من ردنا على الشيخ، وهو رد ما افتراه على أنصار السنة.

أما القسم الثاني: فهو رد على ما ورد في مقال الرجل من خرافات وأساطير كافرة، ولكن لا على كل ما جاء فيه، ففي ذلك مشقة أي مشقة، فالشيخ في كل سطر بل في كل كلمة إنها يصدر عن عقيدة!، لست أدري ماذا أقول عنها؟

يقول الرجل الذي وصف بأنه العالم المشهور والإمام الكبير في مسجد كبير متحدثًا عن أحباب الله أنه «أمدهم من نقطة دائرة الحقيقة المحمدية».

فها هي تلك الحقيقة المحمدية؟

ما هذه الأسطورة المتزندقة؟

ما هذه الفرية الملحدة؟

في أي كتاب سهاوي ذكرت هذه الحقيقة؟

أرني حرفًا من كتاب الله يومئ إلى الحقيقة المحمدية؟

دلني على موضع من السنة ذكرت فيه هذه الحقيقة تصريحًا أو تلميحًا؟ أرني فيها قول صحابي أو تابعي.

أرني قول إمام من الأئمة المشهود لهم بالفضل والتقوى.

أرني أي زعيم من زعمائكم القدامي تحدث عن الحقيقة المحمدية؟ أوردت في كتاب التوهم في التصوف للحارث المحاسبي؟

أوردت في الرسالة القشيرية، وهما من أقدم ما كتبه لكم زعماؤكم عن التصوف؟

إنها لم تأت لكم إلا حين أصبحت الجماعة الإسلامية خليطًا من أجناس شتى، واندس فيها الحانقون على الإسلام يشيعون الأساطير ويحيكون الدسائس الفكرية الهدامة، إنهم كانوا يريدون هدم الدولة الإسلامية فقتلوا عمر وأطاحوا بالدولة الأموية، وأشاعوا الرجس والفساد في الدولة العباسية، فلما لم يتيسر لهم هدمها أرادوا هدم الأس المتين الذي لا تكون الأمة عزيزة عالية إلا به، ألا وهو الإسلام، فراحوا يشيعون الفوضى ويشككون السذج من المؤمنين في عقائدهم، ويفسرون لهم ما تشابه من الآيات تفسيرًا باطنيًا ملحدًا.

فمجوسية الفرس وفلسفة يونان، وبوذية الهند وبرهمتها، وطقوس النصرانية وشرك اليهودية كل هذه تجمعت تيارًا متدفقًا يجرف أمامه المسلمين ليقذف بهم في هوة مالها من قرار، فكان مما افتنوا في الكيد للإسلام تلك الصوفية، ومن طقوسها بل من دينها نظرية «الحقيقة المحمدية»، وحسبنا هنا الإشارة إلى معناها عندكم أيها الشيخ، أي عند الصوفية الذين أنت أحد عبادهم، فإليك هو «الحقيقة المحمدية هي الذات مع التعين الأول وهو الاسم الأعظم» (١) معناه: أن ربهم كان مطلقًا، فأراد أن يتعين في صورة حتى يعرف ويرى، فظهر في صورة هي الحقيقة المحمدية.

فذات الله (٢) عندهم تعينت أول ما تعينت في الحقيقة المحمدية، ثم كانت لها

⁽١) من كتاب: التعريفات للجرجاني، ط ١٣٢١هـ تحت المادة.

⁽٢) أشار علينا مرارًا أستاذنا الجليل فضيلة رئيس الجماعة (*) أن نكتب دائمًا: رجم تنزيهًا منه لرب العالمين، ولكني أكتب اسم الله ليكون أوقع في أذن السامع وأشد دلالة على قبح تصورهم وتصويرهم وإلحادهم كها قال رب العالمين: ﴿أَن دَعَواْ لِلرَّحْمَانِ وَلَدًا اللَّهُ ﴾.

^(*) يقصد الشيخ محمد حامد الفقي رَيْخُ لِللهُ.

تعينات أخرى.

ولذلك سموها بالاسم الأعظم لأنها أول تعين للذات، أي: تجسد وتحقق في صورة حسية مادية، وكذلك ذكرت بهذا التعريف في كتاب جامع الأصول ص(٩٩) وفي كل كتب الصوفية المتأخرين، وهذه الحقيقة المحمدية هي النبي عندهم قبل أن يظهر في صورة البشر، وإليك ما يقوله النابلسي^(۱) في شرحه للصلاة الفيضية لابن عربي التي يقول فيها: (اللهم أفض صلة صلواتك وسلامة تسلياتك على أول التعينات المفاضة من العهاء الرباني).

يقصد بهذا أن الله كان في عهاء ثم أراد أن يظهر فتعين في صورة محمد.

وهاك ما يقوله النابلسي: "وكون النبي على أول التعينات؛ لأن الحق تعالى وهو الوجود المطلق منزه مقدس أزلًا وأبدًا عن التعين فلا تعين له مطلقًا، حتى أنه منزه عن تعين الإطلاق فلا يعرف أصلًا، وهذا التعين المحمدي أثبته تعالى بقوله الثابت في نفس وجوده تعالى الوجود الحق، ولم يكن قبله تعين أصلًا، وهو حضرة علم الله المحيط بكل شيء (٢)»

هذه هي لمحة عن الحقيقة المحمدية (٣) التي تزعم يا شيخ أن الله يمد أحبابه من دائرة نقطتها، فبالله أية دائرة وأية نقطة؟ وبالله أهذا إيهان أيها الشيخ؟

⁽١) النابلسي: هو عبد الغني النابلسي ولد بدمشق سنة ٥٠٠١هـ واستقربها وتوفي سنة ١١٤٣هـ.

⁽٢) مجموعة الأحزاب طبعة حجر بتركيا ص(٧) ط ١٢٩٨هـ.

⁽٣) بعون الله ومشيئته سأكتب مقالًا وافيًا عن الحقيقة المحمدية وصلتها بالمسيحية والأفلوطينية وحسبنا هنا الإشارة.

ويزعم الرجل في جرأة بالغة أن الله يكرم بعض عباده من غير الأنبياء: بكتاب من الله على صحيفة من نور بقلم القدرة الذي كتب على فخذ الإمام مالك بالشعر: مالك حجة الله في أرضه. فهل على حرج إن قلت: قال الله تعالى: «مالك حجة الله في أرضه» يريد الرجل أن يثبت أن هناك كلامًا لله ينزل بعد القرآن، وأن الله ما زال يوحي إلى بعض البشر، توصلًا منه إلى غرض كافر سافر، وهو إثبات أن بعض أورادهم بوحي من الله وحيًا حقيقيًّا كوحي النبوة سواء.

ولهذا يقول الرجل: "إن صلاة الفاتح وردت من حضرة الغيب على صحيفة من نور، فهل علي جناح إن قلت: إنها من كلام الله وأوقن أن زندقة هذه الأساطير في غير حاجة إلى تعليق. غير أني أسائل الشيخ: من حدثه عما كتب على فخذ مالك؟ ومن ذا الذي حدثك أن صلاة الفاتح من كتاب الله؟

ألا يجوز أن تزعم غدًا أنت أن مقالك هذا الكافر من كلام الله؟ ألا يجوز للبهائيين إذًا أن يوقنوا بصدق بهائهم غضب الله عليه ولعنه؟ أرأيتم أيها القراء إلى أي حد بلغ كفر هؤلاء الصوفية؟

يا من تأخذون على قسوتي على الصوفية!! هل يوجد في ألوان الكفر أسود من ذا اللون؟

وهل يوجد بين أعداء الإسلام من هو أشد ضررًا عليه من الصوفية؟ إنهم يزعمون للناس أنهم هم المثل العليا للحقائق الروحية المجردة التي اتحدت بالروح الإلهي الأعظم، ويزعمون أنهم هم الذين شافههم الله بالحديث

الإلهي المقدس «اقرأ تعريف الكلمة الفهوائية عند الصوفية»، ويزعمون أنهم هم الذين فهموا الإسلام كما أراد الله لا كما فهم محمد، وبين غير الحق عندهم

- لعنهم الله - فهل تعيبون على قولي عنهم: إنهم المجوسية المقنعة ولا تعيبون عليهم قولهم: إن ربهم خنزير وكلب وجيفة!!

ماذا بقي من مقدسات الدين لم يدنسه هؤلاء الزنادقة؟

أساطير الشرك يتحدثون عنها أنها من كلام الله، وجيف قذرة يعافها الدود يزعمون أنها أبعاض الله؟ وملاحدة مشركون يجعلونهم في حضرة الله ينادمونه ويناجونه؟ فهاذا بقي؟

«ألا أيها النوام ويحكموا هبوا» والله لن ينتصر هذا الشرق إلا إذا عرف ربه حق معرفته عن طريق كتاب الله وسنة رسوله، وما دام المسلمون مع هؤلاء الأوتاد والأنجاب والأقطاب فلن تقوم لهم قائمة.

ويقول الرجل: «ولم يزل النبي على مبلغًا في حياته وبعد مماته» ولكن الله يقول ﴿ إِنَّكَ مَيِّتُ وَإِنَّهُم مَيِّتُونَ ﴿ وَمَا مُحَمَّدُ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتَ مِن فَإِنَّكُ مَيِّتُ وَإِنَّهُم مَيِّتُونَ ﴿ وَمَا مُحَمَّدُ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتَ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَإِين مَاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَتْتُم عَلَى أَعْقَدِكُم ۚ ! ﴾ [آل عمران: ١٤٤]، فكيف ينقلبون على أعقابهم إذا كان وجوده بينهم ميتًا كوجوده حيًّا، ولكن أين العقول؟ ينقلبون على أعقابهم إذا كان وجوده بينهم ميتًا كوجوده حيًّا، ولكن أين العقول؟ والرسول يقول: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث» (١) ليس من بينها التبليغ يا شيخ، اللهم إذا شئت أن تقول: إن الرسول ليس من أبناء آدم.

ويقول الشيخ في تمجيد علم الصوفية: «والصوفية يقولون لعلماء الظاهر: أخذتم علمكم ميتًا عن ميت وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت» يقصد تحقير الأنبياء ونبوتهم، ورسالاتهم ومتبعي الرسل، ويقصد أن الصوفية خير من

⁽١) صحيح: رواه مسلم (١٦٢١).

الرسل؛ لأن الصوفية يأخذون علمهم عن الله مباشرة، أما الرسل فيأخذون علمهم عن الله بواسطة؛ وأتباع الرسل يأخذون دينهم عن الأموات وهم الرسل...!!

أرأيت أيها الأخ العاتب على حرب هذه الطائفة، كيف أن صوفيًا يجهر بهذا علانية في صحيفة تنشر بالسودان، أفيرضيك أن يقال هذا عن ربك ورسل ربك وأنت ذو القلب الطيب والنفس المؤمنة؟

ثم يقول الرجل: إن بعض الصوفية صحح الأحاديث الضعيفة على الرسول. هذا هو الهدف، إذ لا يجد هؤلاء سترًا لهم من الناحية الدينية إلا في تلك الأساطير الموضوعة التي دسها الزنادقة وسموها أحاديث نبوية.

وينكر الرجل أنهم يقولون عن صلاة الفاتح أنها من القرآن، غير أنه يعترف أنها من كلام الله على صحيفة من نور، فأي فارق يا شيخ؟ ما دمت تؤمن أنها من كلام الله...

وما هي صلاة الفاتح هذه: «اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد الفاتح لل أغلق، والحاتم لما سبق، والناصر الحق بالحق، والهادي إلى صراطك المستقيم» الخ. أي سمو بياني أو ديني في هذه الصيغة حتى يزعم الصوفية أنها من كلام الله؟ وما معنى أنه فاتح لما أغلق؟

أتذكرون أيها القراء حديثي معكم عن العهاء، وعن التعين الإلهي كها يزعم الصوفية وعن الحقيقة المحمدية؟ (١) إن هذا هو ذلك؟

⁽١) انظر كتاب: نظرات في التصوف للمؤلف، وهو سلسلة مقالات طويلة، نسأل الله أن ييسر لنا إخراجها قريبًا.

ويقول صاحبكم يوسف النبهاني^(۱) عنها: قال بعض سادات المغرب: إنها نزلت عليه في صحيفة من الله، وقال: إن صاحبها الأستاذ قال: من قرأ هذه الصلاة مرة واحده في عمره ودخل الناريقاضيني بين يدي الله تعالى^(۱).

ويقول الصاوي عنها نقلًا عن بعض أتباع صلاة الفاتح: إن قراءتها مرة واحدة تعدل ثواب ست ختهات قرآنية، وأن النبي أخبر بذلك (٣).

هذا هو رأيكم يا شيخ، وحسبك وقومك زندقة وكفرًا أن يكون هذا رأيكم. وحسب القراء معرفة ذلك دون حاجة إلى شرح أو إفاضة، وسلام على الإسلام إذا بقينا نعطف على مثل هؤلاء الزاعمين أن كلام بعض البشر أفضل من كلام الله.

اللهم ألهمنا السداد والرشاد، وانصر دينك الذي بعثت به سيد الخلق صلوات الله وسلامه عليه.

器器器

⁽١) النبهاني: صوفي ولد بفلسطين سنة ١٢٦٥هـ، ثم رحل إلى مصر، مات سنة ١٣٥٠هـ.

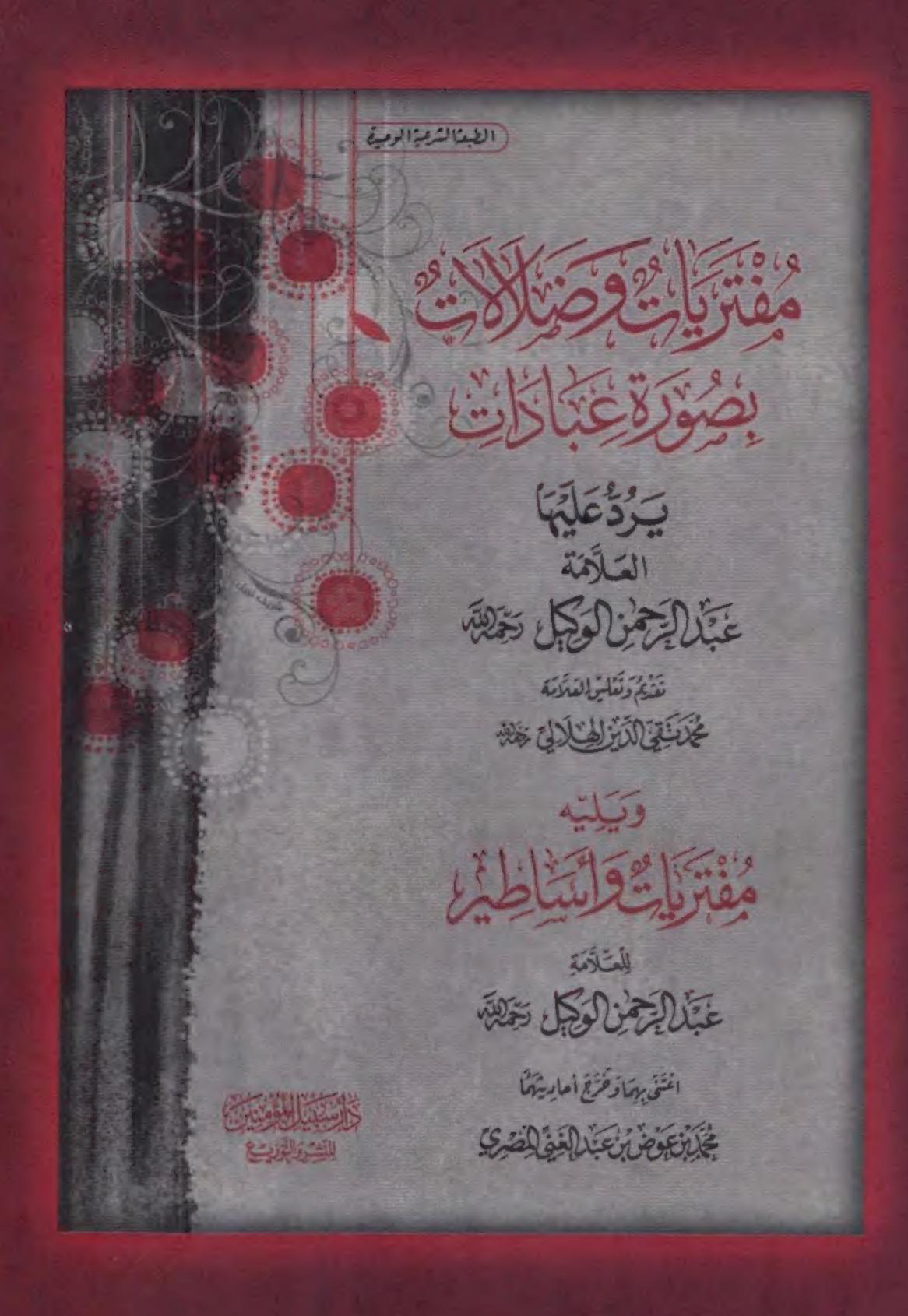
⁽٢) ص (١٤٣) من كتاب: أفضل الصلوات، جمع يوسف إسهاعيل النبهاني.

⁽٣) ص(٣٧) من كتاب: الأسرار الربانية، للقطب الوتد أحمد الصاوي الخلوق أحد الطواغيت الذين ينسبون أنفسهم إلى الإمام مالك رفي القطق.

٣	مقدمة المعتني
٦	ترجمة الشيخ عبد الرحمن الوكيل
١٣	* أولاً: مفتريات وضلالات بصورة عبادات
١٥	تقديم العلامة محمد تقي الدين الهلالي ؟
١٦	مفتريات
۲ •	هل نحن مُجسمة؟
۲٤	نزول الله
Y o	فرية ابن بطوطة على ابن تيمية
۲۸	موقفنا من أولياء الله، وأولياء الشيطان
٣٢	هل نكره الأئمة؟
۳٥	الوهَّابيَّةا
٣٩	* ثانيًا: مفتريات وأساطير
صدر في السودان للأستاذ عبد الرحمن	مفتریات وأساطیر رد علیٰ مجلة صوفیة ت
٤١	الوكيل
٤١	مقدمةمقدمة
٤٩	خرافات وأساطير كافرة

القاهرة - هاتسف: ١٠٧٢١٩٥٤٣ القاهرة - هاتسف: ١٠٧٢١٩٥٤٣ البريد الإلكتروني: EBADALRHMAN_SFEF@YAHOO.COM

EBADALRHMANSFEF@GMAIL.COM



السبياله ومناس

عين شمس القاهرة جمهورية فصر العربية حوال/ ١٠٧٦١٠٠٩٩/ جوال/ ٢٠١٠ عن القاهرة حوال/ ٢٠١٠ عن القاهرة www.darsabileImomnen@yahoo.com E-mail: Dar_SabileImomnen@hotmail.com